

### واکاوی معجزه، اعجاز قرآن و وجوه آن از دیدگاه فناری

مریم مهدی‌پناه<sup>۱</sup>، هادی نصیری<sup>۲</sup>

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۲/۳۱ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۵/۹)

#### چکیده

مساله اعجاز از مباحث حایز اهمیت قرآن است که از نیمه دوم قرن دوم آغاز شده و تا قرن هشتم به حد کاملی از رشد و بالندگی رسید. یکی از شخصیت‌های ممتاز علوم تفسیر و معانی قرآن که این مهم را مورد بررسی و تدقیق قرار داده فناری است. شمس‌الدین فناری صاحب تفسیر عین‌الاعیان با رویکرد عرفانی است. به نظر ایشان معجزه امر خارق‌العاده‌ای است که همراه با تحدی باشد بدون اینکه با آن معارضه شود و با کرامت و اراصاص فرق دارد. فناری در تفسیر خود در مورد اعجاز نسبت به علمای قبل از خود دو رویکرد جدید دارد: نخست اعجازی که متعلق به خود قرآن است و دوم اعجازی که متعلق به برگرداندن مردم از قدرت معارضه با قرآن است، نه از خود معارضه با وجود قدرت دستاوردهای حاصله از این پژوهش نشان می‌دهد که فناری علاوه بر هم‌نظر بودن با سایر علماء در زمینه اعجاز؛ دارای نظرات و اندیشه‌های تازه‌ای نیز بوده است که بارزترین آن تحلیل کاملاً عرفانی از مقامات پیامبر اسلام (ص) و قدرت ایشان بر ارائه معجزه و نیز تحلیل ماهیت نظم با مؤلفه‌های پنج‌گانه آن است.

کلید واژه‌ها: فناری، تفسیر عین‌الاعیان، اعجاز قرآن، وجوه اعجاز، صرفه.

۱. دانشجوی دکتری دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم (نویسنده مسئول)؛  
m.mahdipanah53@yahoo.com  
۲. استادیار دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم.

## ۱- بیان مسئله

گرچه طی قرون نخستین، نظریه روشنی در باب «اعجاز قرآن» بیان نشده است اما از اوایل قرن سوم به معنای این واژه به مفهوم «ناتوانی بشر در همآوردی قرآن» در کتب اسلامی (جاحظ، ۲۵۵م)، سخن رفته است. پیش از پایان این قرن این واژه به یک اصطلاح علمی بدل شد که همواره عالمان اسلامی در بیان وجوه و الزامات آن اختلافاتی داشته و نظریات گوناگونی ارائه نموده‌اند.

به نظر می‌رسد این موضوع علی‌رغم ظهور دیر هنگام در عرصه علوم قرآنی، در تطور خود تا قرن دهم هجری در آثار متعددی از جمله تفسیر «عین الاعیان» علامه شمس‌الدین فناری به کمال و بالندگی خود رسیده است. فناری که از علمای برجسته قرن نهم هجری است تفسیری از سوره فاتحه‌الکتاب دارد که حاجی خلیفه در مورد آن آورده است: «لابد لطالب علم التفسیر ان یعلم ما فی هذا التفسیر اولا لیکون علی بصیرة من علمه» (حاجی خلیفه، ۴۵۵/۱) مقدمه تفسیر وی شامل مطالبی ارزشمند در مورد علوم قرآن است.

گرچه این تفسیر تا به امروز در حد یک نسخه خطی باقی مانده است، اما پس از تلاش بسیار در باب احیاء و تصحیح این نسخه به مطالب ارزشمندی در باب اعجاز از دیدگاه فناری دست یافته شده که به تحلیل و بیان این موضوع پرداخته شده است. علماء از دیدگاه شمس‌الدین فناری در باب اعجاز استفاده نموده‌اند. علاوه بر اینکه شناخت ماهیت اعجاز و وجوه آن از دغدغه‌های همیشگی دانشمندان اسلامی بوده است، اعجاز از نظر شمس‌الدین فناری نیز مورد واکاوی قرار داده شده است.

این پژوهش با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی در صدد پاسخگویی به این سؤالات است که: معجزه چه ماهیتی دارد؟ دیدگاه فناری در مورد اعجاز قرآن چه بوده و او به کدام یک از وجوه گوناگون اعجاز معتقد بوده است؟

## ۲- مقدمه: فناری، جایگاه علمی و عین‌الاذهان

در این قسمت به معرفی شخصیت علمی فناری و کتاب عین‌الاعیان پرداخته می‌شود.

### ۲-۱. فناری و شخصیت علمی

به جهت پاسخ‌گویی به سوالات این پژوهش پیش از ورود به بحث اصلی مقاله، زندگی فناری و برخی از آثار او به اختصار و اجمال مرور می‌شود تا از این رهگذر اهمیت پرداختن به دیدگاه‌های او روشن گردد.

فناری محمد بن حمزه بن محمد بن محمد، رومی حنفی، ملقب به شمس‌الدین، معروف به فناری و ابن‌الفناری و علامه فناری، از اکابر علمای عثمانی قرن نهم هجری می‌باشد که در معانی و بیان و قرائات و هیئت و تمامی علوم متداوله یگانه عصر خود بود. وی در صفر ۷۵۱ هـ ق چشم به جهان گشود و در سال ۸۳۴ هـ ق در سن ۸۴ سالگی فوت کرد.

شمس‌الدین فناری در اطلاع و احاطه به تمامی علوم عقلیه و نقلیه و عربی در عصر خود بی‌نظیر بود و در نزد سلطان بایزید خان (۷۹۱-۸۰۴ هـ ق) و چلبی سلطان محمد خان (۸۱۶-۸۲۴ هـ ق) و دیگر سلاطین وقت بسیار محترم و غالباً در امور دولتی نیز محل استشاره بوده و در امورات شرعیه اهتمام تمام بکار می‌برد. به قولی او نخستین کسی است که در آن زمان به مرتبه شیخ‌الاسلامی نایل گردیده است (طاشکبری زاده، ۱۷/۱)

شهرت علمی ابن‌فناری در زمینه عرفان نظری است. وی علم عرفان نظری را به درجه‌ای رساند که حتی کسانی که واجد شهود عرفانی نیستند نیز بتوانند در مورد مبانی آن تحقیق کرده و آثار علمی به هم زنند. از بررسی آثار وی بر می‌آید که به ظاهر، او دارای مکاشفه و شهود عرفانی نبوده است. (یزدان پناه، ۵۰)

فناری آثار گوناگونی دارد که برخی از آنها عبارتند از "فصول البدائع فی أصول الشرائع" که در مورد اصول فقه بوده و فناری در آن کتب "اصول بزدوی"، "المحصل امام رازی"، شرح مختصر الاصول ابن‌حاجب را جمع‌آوری کرده و سی سال نوشتن آن به

طول انجامیده است. افزون بر آن کتاب "عویصات الافکار فی اختصار اولی الابصار" که حاوی چندین مسئله از فنون عقلیه است به عنوان یکی دیگر از آثار فناری شناخته می‌شود. کتاب دیگر وی "الفوائد الفناریه" که همان شرح "ایساغوجی" در منطق است و ایساغوجی رساله اثیر الدین ابهری است. همچنین کتاب "مصباح الانس بین المعقول و المشهود فی شرح مفتاح الغیب الجمع و الوجود" از آثار فناری است؛ این کتاب قرن‌ها کتاب درسی حوزه‌های عرفانی بوده است (امینی‌نژاد، ۱۹۱). لازم به ذکر است که اگرچه نگارش کتاب "انموزج العلوم" به این فناری نسبت داده شده اما تردیدهایی در این زمینه وجود دارد که پرداختن به آن خارج از مجال این پژوهش است.

## ۲-۲. معرفی کتاب عین الاعیان

تفسیر "عین الاعیان فی تفسیر القرآن"، که تفسیر سوره فاتحه الکتاب است و تفسیری عرفانی از سوره حمد می‌باشد، چهار مقدمه دارد، با عناوین: تعریف تفسیر، وجه حاجت به تفسیر، موضوع تفسیر و علمی که تفسیر از آن استفاده می‌کند. ایجاد هم‌زمانی بین فلسفه و عرفان از اهداف اصلی ابن فناری است، او سعی دارد تا مطالب را به صورت استدلالی و در قالبی منطقی یا دست کم قابل پذیرش فیلسوفان ارائه دهد (یزدان پناه، ۵۰). یک نسخه خطی از عین الاعیان در کتابخانه آستان قدس رضوی نگهداری می‌شود. با جستجو در کتابخانه‌های ترکیه و استانبول به یازده نسخه دیگر از این نسخه دسترسی یافتیم و بعد از این که نسخه خطی احیاء و تصحیح گردید،<sup>۱</sup> با اعتقاد به این که این اثر نیز همچون آثار دیگر شمس الدین فناری اهمیت ویژه‌ای دارد، درواکای بخش علوم قرآن این اثر مطالبی قابل تأمل یافتیم که دلیل انجام این پژوهش گردید.

۱. این نسخه خطی به عنوان رساله دکتری در دانشگاه آزاد واحد تهران شمال توسط مریم مهدی‌پناه مورد تصحیح و تحقیق علمی قرار گرفت.

### ۳. واکاوی مفهوم معجزه از دیدگاه فناری

معجزه از دیدگاه فناری و تفاوت آن با برخی از واژه‌های کرامت و ارهاص در بندهای زیر از نظر می‌گذرد.

#### ۳-۱. معجزه و تفاوت آن با دیگر امور خارق‌العاده

بطور کلی اعجاز، مصدر باب افعال از (ع ج ز) است. چنانکه ابن فارس می‌گوید: «عجز» کلمه‌ای صحیح از دو ریشه است یکی بر ضعف و ناتوانی و دیگری بر آخر هر چیزی دلالت می‌کند (ابن فارس، ۶۱۰) افزون بر این اساس «اعجاز» در لغت به معنای ناتوان ساختن کسی یا چیزی است که موجب می‌شود آن چیز یا آن کس، به تاخیر افتد و به آخر رود بنابراین «معجزه» اسم فاعلی است که در آن مفهوم مبالغه نهفته است. به عبارت آخری اعجاز در لغت به معنای ناتوان یافتن هم استعمال شده است (شرتونی، ۷۴۷/۲).

معجزه اصطلاحی کلامی است که نوعاً اینگونه تعریف می‌شود که: «امری خارق‌العاده همراه با تحدی و سالم از معاضه که خداوند آن را به دست پیامبرش پدید می‌آورد تا نشان رسالت وی باشد» (نک: فاضل مقداد / ۶۱، فخر رازی / ۴۸۹؛ حلی / ۴۷۴؛ حاجی خلیفه / ۴۷۴-۴۷۵؛ طوسی / ۳۵۰).

ابن فناری در بحث اعجاز کتاب «عین‌الاعیان» معجزه را اینگونه تعریف کرده است: معجزه در لغت از اعجاز است و در اصل دیگری را ناتوان از کاری یا رایی کردن است و این کلمه مونث شده به اعتبار اینکه معجزه صفتی برای خصلت است و اعجاز و معجزه و تعجیز به معنای سبقت گرفتن بر فردی در مساله‌ای است، به طوری که از او فوت گردد، مانند کلام خداوند متعال در آیات شریفه زیر: «وَيَسْتَنْبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلُّ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ» (یونس، ۵۳) ابن فناری در مورد این آیه تصریح می‌کند که در این آیه معجزین هم قرائت شده از ریشه تعجیز، یعنی سبقت گیرنده بر ما، فوت کننده از ما! همچنین فناری به آیه «وَالَّذِينَ يَسْعَوْنَ فِي آيَاتِنَا مُعْجِزِينَ أُولَئِكَ فِي الْعَذَابِ مُحْضَرُونَ» (سباء، ۳۸) نیز استناد می‌کند.

فناری در مورد تعریف معجزه در نسخه خطی عین الاعیان چنین توضیح می‌دهد که معجزه آن است که مدعی نبوت، دیگران را به معارضه بطلبد. با به معارضه طلبیدن از اینکه شخص دروغ گو معجزه‌ای را که در گذشته بوده، حجت برای خود به حساب آورد، دوری جسته است و با این قید از «ارهاص» نیز متمایز می‌گردد. ارهاص واقع شدن امر خارق‌العاده است، به عنوان مقدمه‌ای که بر بعثت پیامبر در آینده دلالت می‌کند و از کرامات است و با سحر و شعبده و فریفتن از راه‌های هندسی مانند بلند کردن اجسام سنگین و شناخت آن چه که مردم قواعد آن را نمی‌دانند، متفاوت است (فناری، ۳۱).

بدین ترتیب از نظر فناری در عرف شریعت، معجزه امر خارق‌العاده‌ای است که همراه با تحدی باشد بدون اینکه با آن معارضه شود. پس امر خارق‌العاده اعم است از انجام کار غیر معمول و نفی کار معمول. و منظور از همراه با تحدی بودن، در لغت جدال و منازعه است مانند کلام خداوند متعال که می‌فرماید:

«وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» (البقره، ۲۳)

فناری به عین‌المعانی استناد می‌کند و تعریف صاحب عین‌المعانی را آورده است. معجزه: یا به وجود آوردن شیء معدوم است مانند ناقه صالح که به دعاء حضرت صالح موجود شد و یا از بین بردن موجود است مانند شفا دادن کور مادرزاد و شخص دارای برص به دعاء حضرت عیسی، یا تغییر دادن حالت موجود است مانند تغییر یافتن عصای موسی به ازدها (فناری، ۳۲).

بی‌جویی‌های تطبیقی نشانگر آنست که دیدگاه فناری در مورد معجزه به دیدگاه سایر دانشمندان علوم قرآنی نزدیک است. برای نمونه جلال‌الدین سیوطی معجزه را چنین تعریف می‌نماید: «امر خارق‌العاده، مقرون بالتحدی، مصون عن المعارضة» (سیوطی، الاتقان، ۱۳/۴) ملا احمد نراقی در تفاوت معجزه با سایر امور، وجوهی را به عنوان نظریه خود ابراز می‌نماید: «المعجزة الخارق للعاده المقروق بالتحدی المطابق للدعوی و المطلوب

الخصم الغير المقصور على واحد او امور خاصه و لا المترتب على سبب ظاهر» (نراقی، ۵۳) آیه الله خوئی در تعریف معجزه می‌آورد: «ان یأتی المدعی من المناصب الالهیه بما یخرق نوامیس الطبیعة و یعجز عنه غیره شاهدا علی صدق دعواه» (خویی، ۱۳۳).  
با بررسی اقوال متأخرین این نکته به دست می‌آید که نظرات بزرگانی چون سیوطی و آیت الله خوئی و نراقی مؤید تعریف فناری از معجزه می‌باشد.

### ۳-۲. ارتباط کرامت و معجزه از نظر فناری

از نظر فناری کرامت بر دو نوع است: اول: کرامت بین عبد و پروردگار که از هدیه‌هایی است که فرشته مقرب و پیامبر مرسل توانایی آن را ندارد، و این کرامت، حق حقیقی است که احدی جز خداوند متعال از آن اطلاع ندارد، و عبد در میان محبین، کرامت و آن چه که مربوط به رسیدن به حق است را افشا نمی‌کند. دوم: کرامتی است که مخلوقین از آن اطلاع دارند و این از جنس خرق عادت است که شبیه معجزه است (فناری/۳۲).  
فناری معتقد است که معجزه و کرامت دارای تفاوت‌هایی است که از آن جمله می‌توان گفت: معجزه مخصوص به شخصی است که ادعای نبوت دارد. همچنین بقای معجزه پیوسته با اراده و خواست پیامبر است، مثلاً شفای کور ممکن است تا ابد بماند ولی اژدها شدن عصا از بین برود. و نیز آشکار کردن معجزه می‌تواند جایز یا واجب باشد ولی مخفی کردن کرامت واجب است. افزون بر این معجزه بستگی به درخواست و طلب کردن مردم ندارد. همچنین معجزه به جهت رضایت درخواست کننده نیست. علاوه بر این فناری معتقد است معجزه خالص از فضل الهی سرچشمه می‌گیرد و قدرت بنده در آن تاثیری ندارد. و نیز معجزه با بیان کردن باطل نمی‌شود ولی کرامت با بیان از صاحب کرامت دور می‌شود. او همچنین می‌گوید صاحب کرامت بیم آن دارد که مشمول استدراج شود ولی پیامبر نه. و همچنین نایب کردن در معجزه ممکن است ولی در کرامت خیر مانند اینکه حضرت عیسی شمعون صفار را در زنده کردن مردگان نایب گردانید. فناری تصریح می‌کند که احتجاج به

وسیله معجزه حجت بر علیه مشرکین است و کرامت برای خود صاحب کرامت حجت است تا اصلاح گردد و برای قلب اوست تا مطمئن گردد (فناری، ۳۲). لازم به ذکر است که در تفسیر عین الاعیان فناری از قول صاحب بصائر چنین می‌گوید: «کرامت باقی نمی‌ماند و مخفی کردن آن واجب است و با اظهار آن و روی گرداندن از عمل مورد رضایت باطل می‌گردد؛ و گاهی متوقف است بر دعاء و تضرع، و گاهی شخص از ظاهر کردن کرامت ناتوان می‌گردد» (سمرقندی، ۵۲۳)، و با توجه به اینکه نقدی بر این تعریف وارد نکرده است، در نتیجه نظر فناری موید نظر صاحب بصائر است.

در سخنی گزیده چنین می‌توان گفت که از نظر شمس الدین فناری تفاوت مهم میان این دو، مخصوص بودن مدعی نبوت به معجزه است، چرا که اگر ولی ادعا کند که نبی است، دروغ‌گو است و دروغ‌گو نمی‌تواند ولی خدا باشد.

### ۳-۳. ارتباط ارهاص و معجزه از نظر فناری

چنانکه لغویان گفته‌اند ارهاص در لغت به معنای «اثبات» و «اصرار» از ریشه «رهص» (تأسیس بنیان، ساختن رگه‌زیرین بنا) (ابن منظور، ۳۴۳/۵) و «رهص» (شالوده، چینه و بنیان) آمده است (جوهری ۱۰۴۲/۳). در مورد مسئله ارهاص فناری معتقد است که ارهاص واقع شدن امر خارق العاده‌ای است، به عنوان مقدمه‌ای که بر بعثت پیامبر در آینده دلالت می‌کند و از کرامات است و با قید نداشتن مخالف، از سحر و شعبده و فریفتن از راه‌های هندسی مانند بلند کردن اجسام سنگین و شناخت آن چه که مردم قواعد آن را نمی‌دانند، دوری جسته است. به کوتاه سخن از نظر فناری تفاوت ارهاص با معجزه در این است که ارهاص، پیش از زمان دعوت و بدون تحدی (مبارزه‌طلبی) است. از نظر فناری ارهاص از کرامات است.

### ۳-۴. دیدگاه فناری در مورد معجزات حسی و عقلی

خداوند حکیم، معجزات انبیاء را چنان قرار می‌داده که هر کدام از معجزات در آن



شرایط زمانی و مکانی، قوی ترین اثر را داشته باشد. معجزه هر پیامبری باید متناسب با علم و هنر رایج در آن زمان باشد تا امتیاز و برتری اعجازآمیز آن بر آثار بشری به خوبی درک شود. بنابر این از یک منظر می توان معجزه را به دو گونه معجزه حسی و معجزه عقلی تقسیم کرد. قبل از بررسی دیدگاه فناری لازم به نظر می رسد که معجزات حسی و عقلی به اختصار معرفی شوند.

معجزه یا حسی است که با حواس درک می شود مانند طوفان نوح و سرد شدن آتش بر ابراهیم و عصای موسی و یا عقلی است که با بصیرت و درون نگری درک می شود، مانند خبر دادن از غیب و بیان حقائق علوم بدون یادگیری. معجزه حسی تاثیر بیشتری بر عوام دارد و برای آن ها سریع تر قابل درک است، لکن کسی بین معجزه و سحر و مانند آن فرق نمی گذارد مگر اینکه دارای وسعت علم باشد که این امور بوسیله آن شناخته می شود. اما معجزه عقلی را جز دانشمندانی که مخصوص به هدایت الهی و عنایت ازلی هستند؛ درک نمی کنند. خداوند متعال اکثر معجزات بنی اسرائیل را به خاطر کندبودن ذهن شان و کم بودن بصیرتشان حسی قرار داده و بیشتر معجزات این امت به خاطر زیادی ذکاوت شان عقلی است و به این خاطر که این شریعت در طول زمان باقی است و آن چه که پیامبر ما از معجزات حسی آورد مانند شکافتن قمر که راوی آن انس است، سلام دادن سنگ، جوشیدن آب از میان انگشتانش (قاضی عیاض؛ ۲۸۶/۱)، و ناله تکه درخت (قاضی عیاض؛ ۳۱۸/۱) و شهادت گوسفند مسموم، که راوی این چهار مورد جابر است و شکایت شتر از کثرت عمل و کمی علف (قاضی عیاض؛ ۳۱۲/۱)، به روایت یعلی بن امیه، و غیر این ها که اهل حدیث در کتب دلایل نبوت مانند "الشفاء" و "الوفاء" جمع آوری کرده اند.

اما درباره معجزات عقلی می توان گفت: هر کس در آن حکمت هایی که پیامبر با مختصرترین عبارت و لطیف ترین اشارت آورده است و صاحبان خرد از تفکر در آن عاجزند، تفکر کند، و از این حقایق لطیف و نکته های شریف اطلاع پیدا کند، قطعاً خواهد دانست که این ها نشان از قدرت الهی و حکمت ربانی است. یکی از چیزهایی که خداوند

متعال پیامبر (ص) را به آن مخصوص گردانیده قرآن مجید است که از نزد حکیم حمید نازل شده، کتابی که بیانش منتشر شونده و برهانش قاطع است، که با آن، کسانی از سخنوران را که تحدی کردند، ساکت کرد و با آن عرب اصیل را با کلام خداوند متعال: «و إن کنتم فی ریب» (البقره، ۳۲) به معارضه طلبید پس از آوردن چیزی که با آن مقابله کند و مساوی باشد عاجز شدند، چگونه با آن مقابله کند؟ هر چند که آن‌ها امیران سخن و سروران تکلم بودند و تمام تلاش‌شان را برای خاموش کردن نور قرآن و مخفی کردن آن به کار بستند، هنگامی که گفتند: به این قرآن گوش ندهید و به هنگام تلاوت آن جنجال کنید و گفتند: اگر بخواهیم مثل این قرآن را می‌گوییم، اما اگر با قرآن معارضه می‌شد، قطعاً نقل می‌گردید، چرا که انگیزه‌ها برای نقل چیزی که دقیق و بالاست، بسیار است. کتاب‌های بسیاری در طعن بر اسلام تالیف شده و متداول گردیده است و در آن معارضه ایشان با اسلام نقل گردیده، ولی نقض قرآن نقل نگردیده، این دلالت می‌کند بر اینکه با قرآن معارضه نشده است.

فناری در اینجا به تحلیل ماهیت معجزه با رویکرد عرفانی پرداخته که همین موضوع تفاوت تحلیل او را با سایر دانشمندان نشان می‌دهد وی در ابتدا به نقل از صاحب بصائر می‌گوید: «هر معجزه‌ای که برای سایر انبیاء بوده است، مثل آن برای پیامبر ما هم موجود بوده است، و ظاهر کردن آن‌ها در اختیار او بوده است. وی در ادامه بیان می‌دارد این مطلب هر چند بعضی از آن با روایت‌های واحد، نقل شده مثل سخن گفتن حضرت با گوسفند مسموم سرخ شده و تسخیر شیطان و بستن او به استوانه مسجد، سپس خالی کردن مسجد با یاد کردن از دعاء برادرش سلیمان، لکن براهین حقیقه و عقلیه در صحت آن‌ها وجود دارد که به بعضی از آن‌ها در فکوک اشاره شده است». (فناری/۳۴).

اینکه هر پیامبری که ظاهر کننده اسمی از اسماء حق است، همانا نبوت یا رسالت او معین می‌گردد و به حق از حیث آن اسم تکیه می‌کند، این شان هر موجودی است، پس همانطور که بین اسماء تفاوت در حکم و حیظه وجود دارد، بین انبیاء و اولیاء نیز تفاوت

وجود دارد و نهایت امر ایشان اینست که ارتباط شان به حق منتهی می‌شود تا به تعیین اول که دربرگیرنده همه تعیینات است و بعد از احدیت ذاتی قرار می‌گیرد، برسد و شان پیامبر ما(ص) و کاملان از وارثان او تعیین اول است که با شان دیگران متفاوت است.<sup>۱</sup> (فناری/۳۴)

اینکه آیات هر پیامبر محکم کردن اسمی است که رسالت و نبوت او به آن مستند است و بوسیله این درجات انبیاء و اولیاء و مراتب آن‌ها مختلف می‌شود، همانطور که خداوند متعال می‌فرماید: «تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ» (البقره، ۲۵۳)، و لکن برتری از جهت خود رسالت نیست، زیرا خداوند متعال می‌فرماید: «لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ» (البقره، ۲۸۵) - به خاطر یکی بودن رسالت از جهت حقیقت آن که به خداوند متعال مرتبط است - بلکه تفاوت در محل ورود از اسماء است که از جهت حکم، حیطة و قوت تاثیر متفاوت است، و اسماء بعضی خادم بعض دیگراند، به همین خاطر در مراتبی مانند اجناس و انواع و اشخاص متفاوت است (فناری، ۳۴). مبدا حکم خداوند متعال در خلق و محل شروع تعلق حکم خداوند متعال به مخلوقات، علم ازلی ذاتی است که صورت‌های معلوم خود را به یک طریقه متعین می‌کند و او سبب در ایجاد موجودات است و قضاء و قدر تابع علم خداوند متعال به آن صورت‌هاست آنگونه که حقائق آن اقتضاء می‌کند.

از دیدگاه فناری چنین برداشت می‌شود که از آن جا که مبدئیت با علم ثابت می‌شود و آب مظهر علم است، از جهت حکمت لازم می‌آید که نشانه اولین پیامبر بر اساس علم خداوند متعال آب باشد، مانند طوفان نوح<sup>۲</sup> و از آن جایی که کلام صورتی از صورت‌های علم یا نسبتی از نسبت‌های علم است، درب تاثیر حق در خلق گشوده می‌گردد و از علم به عین ظاهر می‌شود و اثر آن در دنیا و آخرت استمرار می‌یابد لذا نشانه پیامبر(ص) کلام بود، همانطور که حکم خداوند تمام موجودات را به صورت واحد با قلم اعلی تقدیر کرده که این تقدیر با این کلام است: علم خود را در مورد مخلوقاتم تا روز قیامت می‌نگارم

۱. کلام فناری و اشاره وی به کاملان وارثان پیامبر که در این زمینه به حدیث قیامت نیز اشاره دارد، ناظر به ائمه است.

۲. با توجه به این مسئله فناری اولین پیامبر را نوح می‌داند.

(سیوطی، درالمنثور ۴۷۱/۸).

به عقیده فناری ظاهر شدن شکافتن ماه به صورت تصرف در آن، رازش این است که فلک قمر، اگر چه کوچکترین فلک از حیث جرم است ولی از حیث حکم جامع‌ترین آن‌هاست؛ چرا که در آن نیروهای سائر آسمان‌ها و توجه ملائکه جمع می‌گردد و سپس از آن‌جا بر این عالم و اهل آن توزیع می‌گردد پس پیامبر ما که آخرین رسول و جامع‌ترین آن‌هاست، در آخرین فلک و جامع‌ترین آن‌ها تصرف کرده است و به همین خاطر کلیدهای گنجینه زمین و آسمان به او داده شده همانطور که به این مطلب پنج روز قبل از رحلتش خبر داد. (فناری/۳۵) و اینکه: شرف هر پیامبری از حیث معجزات و نشانه‌ها به رتبه آن پیامبر نسبت به پیامبر خاتم است. معجزات حضرت ابراهیم پس از حضرت محمد(ص) از نظر تعداد به سایر انبیاء برتری دارد و بزرگترین معجزه ایشان در مخصوص بودن او به ساختن کعبه است زیرا زمین محل خلافت و کعبه صورت حضرت حق است(فناری/۳۴).

از نظر فناری اینکه پیامبر ختمی مرتبت از نظر کمالات و رتبه در اعلی درجات قرار دارد. در کلام ایشان در حدیث قیامت در مورد باز کردن درب شفاعت و اینکه پیامبر جانب راست عرش می‌ایستند که هیچ یک از عالمیان آن‌جا نایستاده (احمد بن حنبل، ۳۸۸/۱۹) و این‌که فرمودند من در روز قیامت آقای مردم هستم (بخاری، ۸۴/۶) بارز و صادق است چرا که قاعده این است که هر کمالی که انسان در این نشئه به دست نیآورده باشد، بعد از مرگ هم برای او حاصل نمی‌شود، پس این کمالات برای پیامبر حاصل شده ولی به خاطر حکمتی که این دنیا اقتضاء می‌کند آن را پوشانده و در روز قیامت که عالم کشف و آشکار شدن اسرار و زمان مباهات است، ظاهر می‌گردد.

## ع. وجوه اعجاز از دیدگاه فناری

در این بخش به وجوه اعجاز از نظر علماء و دو رویکرد فناری در مورد اعجاز

پرداخته می‌شود.

طبق نظر جمهور علماء از عامه و خاصه و از جمله آنها شیخ مفید، اعجاز قرآن؛ مربوط به فصاحت فوق‌العاده و بلاغت در حد اعلی و همچنان، اشتغال قرآن بر اخبار غیبی و مطالب دقیق علمی و احوال مبدأ و معاد است (نک: مجلسی، ۱۷/۲۲۴). شیخ مفید و سید مرتضی وجه دیگر اعجاز را صرفه می‌دانند.<sup>۱</sup> (نک: سید، مطالب مندرج در تمهید الاصول شیخ طوسی، ۱۳) راوندی دیدگاههای رایج میان علماء مسلمان در مورد اعجاز قرآن را در چند بخش خلاصه کرده و چنین می‌نویسد که مسلمین، متفق هستند که قرآن معجزه پیامبر است، ولی متکلمین مسلمان، در بیان وجه اعجاز قرآن، با یکدیگر هم‌رأی نیستند و لذا ایشان به آراء آنها پرداخته و هفت‌رأی را به شکل ذیل نقل می‌نماید: ۱- قول به صرفه؛ ۲- قول به فصاحت خاص قرآن، زیرا مراتب فصاحت و بلاغت امری محصور و محدود است و قرآن مربوط به فراتر از آن حد بوده است. ۳- اعجاز مربوط به محتوی و معانی صحیح قرآن که مورد تأیید عقل نیز است. ۴- دوری قرآن از تناقض و تزلزل؛ ۵- اخبار غیبی قرآن؛ ۶- نظم مخصوص قرآن؛ ۷- تألیف و نظم قرآن در کنار هم؛ ایشان در پایان ذکر وجوه اعجاز، بیان می‌دارد که هریک از وجوه مذکور می‌تواند، ارزشمند و قابل قبول باشد. (راوندی؛ ۹۸۱-۹۸۲) شایان توجه آن است که دیدگاه‌ها و نظرات گوناگونی در میان علماء در مورد وجوه اعجاز مطرح است که پرداختن به همه آنها مجال گسترده می‌طلبد (نک: راوندی، ۳/۹۷۱؛ رمانی، ۲۲؛ زملکانی، ۵۶؛ زرکشی، ۲/۹۳-۱۰۶).

بررسی‌ها نشان می‌دهد که فناری در تفسیر خود در مورد اعجاز نسبت به علمای قبل از خود دو رویکرد جدید دارد. از نظر فناری اعجاز قرآن بر دو صورت است: نخست اعجازی که متعلق به خود قرآن است؛ و دوم اعجازی که متعلق به برگرداندن مردم از قدرت معارضه با قرآن است، نه از خود معارضه با وجود قدرت (فناری، ۳۳).

---

۱. خداوند، پس از تحدی در مبارزه‌طلبی برای آوردن مانند قرآن، فصحاء و بلغاء را از آوردن به مانند آن، عاجز نمود و آنها را گرچه می‌توانستند که به مانند قرآن را بیاورند، از آن کار بازداشت و از قدرت آنها کاست.

در ادامه هریک از این وجوه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

#### ۴-۱. اعجاز قرآن با توجه به ویژگیهای ظاهری قرآن

بیان شد که فناری در گام نخست اعجازی را معرفی می‌کند که متعلق به خود قرآن است. به دیگر سخن اعجازی مورد نظر فناری است که مربوط به صورت قرآن است، یعنی نظم مخصوص قرآن از حیث فصاحت و بلاغت آن را در برمی‌گیرد، یا اینکه از حیث ماده مربوط به معنای آن است؛ چرا که ماده قرآن الفاظ است و الفاظ قرآن همان الفاظ مورد استفاده مردم است خداوند متعال می‌فرماید: «قُرْآنًا عَرَبِيًّا» (یوسف، ۲) و یا می‌فرماید: «الْم ذَلِكَ الْكِتَابُ» (البقره، ۱-۲) برای اشاره به یکی بودن عنصر و اینکه قرآن نظم یافته به همان چیزی که کلام مردم نظم می‌یابد. در این راستا فناری بیان می‌کند که نظم قرآن پنج مرتبه دارد:

اول: نظم در صرف، که همان نظم حروف ساده برای به دست آوردن کلمات سه گانه است؛ دوم: نظم نحوی است، که همان نظم کلمات است برای به دست آمدن جملات مفید که نثر نامیده می‌شود؛ سوم: نظم جملات به طوری که شامل مبادی و مقاطع است، که نظم و مُنشأ نام دارد، که دو قسم است: محاوره یا خطابه و مکاتبه یا رساله. چهارم: اینکه در نظم، صنایع بیانی و بدیع لحاظ شده باشد که مصنوع نامیده می‌شود؛ پنجم: اینکه وزن لحاظ شده باشد (فناری، ۳۳).

توجه به این نکته ضروری است که انواع کلام از این اقسام خارج نیست و قرآن جامع زیبایی‌ها است. گرد آوردن قرآن به گونه‌ای که بشر با آن پیوند دارد نیست، و برای تذکر به این مطلب قرآن فرمود: «وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَّا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ» (فصلت، ۴۱-۴۲). در قرآن شعر به کار نرفته، در حالی که رتبه موزونی دارد که بالاتر از رتبه منظوم است و این به خاطر راز لطیفی است، که قرآن منبع حق و محل جمع شدن صدق است، اما بالاترین کاری که شاعر به صورت معمول انجام می‌دهد، نشان دادن باطل به صورت حق است با زیاده روی در مدح یا مبالغه در ذم و ناراحت کردن مخاطب خود و موید این کلام آیه: «وَ

الشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ» (الشعراء، ۲۲۴) می‌باشد. به همین جهت است که پیامبر(ص) فرموده: شکم فردی از زخم جراحت پر شود بهتر است از اینکه از شعر پر گردد (بخاری، ۳۶/۸) در عرف هم آمده: زیباترین شعر دروغ‌ترین آن است. و اصحاب نظر، برهان تالیف شده از تخیلات که در اکثر موارد باطل می‌گردد را شعر می‌نامند.

در توضیح این مطلب فناری عنوان می‌دارد به این خاطر که نظم شعری به خودی خود از مراتب کمال نظم است، قرآن از آن خالی نیست؛ مانند کلام خداوند متعال: «صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» (الأحزاب، ۵۶) که مناسب بحر کامل است، ولی بحر کامل نیست، و «لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا» (آل عمران، ۹۲) که مناسب رمل است، و «فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ» (الکهف، ۲۹) که مناسب طویل است، و غیر از این‌ها که در عروض مفتاح سکاکی ذکر شده است. پس قرآن از نظم شعری - نظم لازم عرفی شعر - که همان دروغ می‌باشد و به صورت متعارف مذموم است منزّه می‌باشد. چنان‌که خداوند متعال می‌فرماید: «وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ» (الحاقة، ۱۴) «وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ» (یس، ۶۹)

گرچه نظم عرفی شعر نیز از آن جهت که بر محتوای شعر دلالت می‌کند مذموم است اما قرآن که محتوا و معنای آن معارف الهی و بیان مبدا و معاد و خبر دادن از غیب‌هایی که گذشته و پیش‌رو است، از دروغ و نقص و آن‌چه که عقل‌های ساده<sup>۱</sup> می‌پسندند، خالی است، اخبار سابق مانند قصه‌های قرآنی و اخبار آینده مانند کلام خداوند متعال: «الْمُغَلَّبَاتِ الرُّومِ» (روم، ۱-۲) و همانطور که خبر داده بود، اتفاق افتاد و کلام خداوند متعال: «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَيْنَا» (قصص، ۸۵) مخاطب پیامبر است و مراد از معاد مکه است.

فناری در پاسخ به این پرسش که اگر در معانی، عجم و عرب و شهرنشین و روستانشین مشترک‌اند<sup>۲</sup>، پس اعجاز آن کجاست؟ می‌نویسد: ما قبول نمی‌کنیم که معانی مخصوصی که در قرآن استفاده شده را همه می‌دانند، بلکه آن‌چه که مشترک بین طوایف

۱. تعریف فناری از عقل‌های ساده "یعنی آنچه که مردم عوام بدون تعلیم و تعلم و پرده برداشتن متوجه نمی‌شدند."

۲. المشترك بین الطوائف الأربعة.

چهارگانه است یعنی معانی به صورت مطلق قابل فهم همگان است نه کلام ذکر شده در قرآن که هر کس فراخور حال خود از آن بهره می‌برد.

#### ۴-۲. اعجاز قرآن از باب صرفه

مسئله‌ی دیگری که فناری به آن پاسخ داده‌اند آنست که اعجاز در قرآن از جهت عدم تعلیم و تعلم است نه از آن جهت که قرآن است! وی در پاسخ به این نکته می‌نویسد اطلاع از حقایق الهی و غیبی، کسانی که اهل تعلیم و تعلم‌اند نیز از آن مطلع نمی‌شوند، این یک معجزه است و این که قرآن خود بدون تعلیم و تعلم بر شخص نبی اکرم نازل شده نیز یک معجزه دیگر است. اما اعجاز متعلق به برگرداندن مردم از معارضه با قرآن، این است که هیچ صنعت خوب یا بدی نیست مگر اینکه بین آن و گروهی مناسبت‌های ویژه‌ای وجود دارد، لذا هر فردی حرفه‌ای را می‌پسندد و سینه او با تمرین آن صنعت گشاده می‌گردد، همانطور که خداوند متعال می‌فرماید: «قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلٰی شَاكِلَتِهٖ» (الاسراء، ۸۴)، «لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا» (المائدة، ۴۸). توضیح اینکه هنگامی که عرب‌های اصیل از خطیبان و بلیغان که در هر وادی‌ای از سخن‌های گوناگون وارد می‌شوند و به روانی زبانشان اهمیت می‌دهند، هنگامی که برای معارضه با قرآن دعوت شدند، نتوانستند در برابر قرآن بایستند، صاحب خردان آن‌ها متوجه شدند که یک وجود الهی آن‌ها را از این کار بازگرداند و چه اعجازی بالاتر از اینکه همه افراد بلیغ متحیر مانده‌اند از اینکه در ظاهر یا باطن با کوچکترین سوره قرآن معارضه کنند.

#### ۵. نتایج مقاله

در این پژوهش با واکاوی نسخه خطی تفسیر عین الاعیان به بررسی مفهوم معجزه پرداخته شده و نتایج زیر حاصل به دست می‌آید:

۱-۵. اقسام اعجاز قرآن از دیدگاه فناری در دو جنبه مختلف بررسی می‌شود. جنبه اول که



مربوط به خود قرآن است و در نظم و مفاهیم آن تجلی می‌یابد و دوم اعجازی که متعلق به برگرداندن مردم از قدرت معارضه با قرآن است، نه از خود معارضه با وجود قدرت.

۲-۵. اعجاز نظم قرآن در دیدگاه فناری خود به ۵ مرتبه تقسیم‌بندی می‌شود. جنبه دوم اعجاز قرآن، اعجازی است که متعلق به برگرداندن مردم از قدرت معارضه با قرآن است نه از خود معارضه با وجود قدرت چنان‌که برخی علما صرفه را این‌گونه تعریف کرده‌اند.

۳-۵. در مقایسه اعجاز انبیاء الهی، فناری هر پیامبری را ظاهر کننده اسمی از اسماء الهی می‌داند که با توجه به رتبه آن پیامبر در معجزه وی تجلی می‌کند چنان‌که پیامبر ما که خاتم پیامبران و اشرف ایشان بوده، ظاهر کردن معجزات همه پیامبران در اختیار ایشان بوده است.

۴-۵. فناری نسبت به سایر علماء در بحث اعجاز دارای دیدگاه‌های جدیدی است. این اندیشه نو در موضوعاتی مثل تعریف معجزه، تحلیل عرفانی معجزه، واکاوی مؤلفه‌های نظم تفاوت معجزه آن با کرامت و ارهاص، بروز و ظهور یافته است.

## کتابشناسی

١. قرآن کریم به ترجمه: محمد مهدی فولادوند.
٢. ابن بابویه، محمد بن علی، عیون اخبار الرضا، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ١٤٠٤.
٣. ابن حنبل، احمد، مسند، بیروت، موسسه الرساله، ١٩٦٩ م.
٤. ابن فارس، احمد، معجم مقاییس اللغة، قم، مکتب الاعلام الاسلامی، ١٤٠٤ ق.
٥. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، دار الفکر، ١٤١٤ ق.
٦. امینی نژاد، علی، آشنایی با مجموعه عرفان اسلامی، قم، موسسه امام خمینی (ره)، ١٣٩٠.
٧. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٦ ق.
٨. جوهری، ابونصر اسماعیل بن حماد، الصحاح اللغة، بیروت، دار العلم للملایین، ١٤٠٤.
٩. حاجی خلیفه، مصطفی بن عبدالله، کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، بیروت، دار الکتب العلمیه، ١٤١٠ ق.
١٠. حلّی، حسن بن یوسف، کشف المراد، قم، موسسه امام صادق (ع)، ١٣٨٢.
١١. خوئی، ابوالقاسم، البیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار الزهراء للطباعة، ١٣٩٥ ق.
١٢. رمانی، علی بن عیسی، ثلاث رسائل فی اعجاز القرآن، قاهره، دارالمعارف، ٢٠٠٨.
١٣. زرکشی، ابوعبدالله محمد بن عبد الله، البرهان فی علوم القرآن، بیروت، دارالمعرفه، ١٣٧٦ ق.
١٤. زملکانی، عبدالواحد بن عبد الکریم، المجید فی اعجاز القرآن المجید، قاهره، دار الثقافه العربیه، ١٤١٠.
١٥. سکاکی حنفی، سراج الدین ابویعقوب یوسف خوارزمی، مفتاح العلوم، نسخه خطی کتابخانه وزیری یزد، ش ٣٣٩٥، ٧٠١ ق.
١٦. سمرقندی ابواللیث، ابراهیم، تفسیر السمرقندی، بیروت، دار الکتب العلمیه، ١٤١٣ ق.
١٧. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمان، الاتقان فی علوم القرآن، لبنان، دار الفکر، ١٤١٦.
١٨. همو، الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، مکتبه آیت الله المرعشی النجفی، ١٤٠٤ ق.
١٩. شرتونی، سعید، اقرب الموارد فی فصیح العربیه و الشوارد، تهران، دارالاسوه للطباعة و النشر، ١٤١٦.
٢٠. طاشکبری زاده، الشقائق النعمانیه علماء الدوله العثمانیه، بیروت، دارالکتب العربی، بی تا.
٢١. طوسی، محمد بن حسن، تجرید الاعتقاد، تهران، مکتب الاعلام الاسلامی، ١٤٠٧.
٢٢. همو، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی تا.
٢٣. همو، تمهید الاصول فی علم الکلام، تهران، انجمن حکمت و فلسفه، ١٣٥٨.
٢٤. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله، شرح باب حادی عشر، مشهد، آستان قدس رضوی، ١٣٧٠.
٢٥. فخر رازی، محمد بن عمر، المحصل، عمان، دار الرازی، ١٤١١.
٢٦. فناری، نسخه خطی عین الاعیان، کتابخانه آستان قدس رضوی.
٢٧. قاضی عیاض، ابوالفضل، الشفاء بتعریف حقوق المصطفی، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ١٤٠٦ ق.

۲۸. قطب‌الدین راوندی، سعید بن هبه الله، الخرائج و الجرائح، قم، مؤسسه امام مهدی (عج)، ۱۴۰۹ ق.
۲۹. مجلسی، محمدباقر، بحارالانوار، بیروت، دار إحياء التراث العربی، ۱۴۰۳ ق.
۳۰. مفید، محمد بن محمد بن نعمان، النکت فی مقدمات الاصول من علم الکلام، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ ق.
۳۱. نراقی، احمد بن محمد مهدی، سیف الامة و برهان الملة، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۵.
۳۲. یزدان پناه، یدالله، مبانی و اصول عرفان نظری، قم، مؤسسه امام خمینی(ره)، ۱۳۹۲.



